



**สรุปผลการประเมินผลการดำเนินงาน
ของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ประจำปี พ.ศ. 2564**

1. วัตถุประสงค์

เพื่อประโยชน์ในการพัฒนางาน การวางแผนการปฏิบัติงานในรอบปีถัดไป และการประเมินประสิทธิภาพ การปฏิบัติงานของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การติดตามและประเมินผลงาน พ.ศ. 2564

2. กรอบการประเมิน

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ในการประชุมครั้งที่ 10/2564 เมื่อวันที่ 6 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 ได้มีมติเห็นชอบกรอบการประเมินผลการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ประจำปี พ.ศ. 2564 และสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 10/2564 เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 ได้รับทราบกรอบการประเมินดังกล่าว โดยกรอบการประเมินผลการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ประกอบด้วย 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานตามที่กฎหมายกำหนด (น้ำหนัก 50%)

เป็นการประเมินตนเองในการปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการติดตามและประเมินผลงาน พ.ศ. 2564 ตามหมวด 3 ข้อ 11 อำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบของคณะกรรมการ โดยพิจารณาจากข้อมูลที่บันทึกในรายงานการประชุม จำนวน 4 ข้อ ได้แก่

- 1) ติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการร่วมกับอธิการบดีปรึกษาหารือกำหนดขอบเขต วิธีการ ระยะเวลา และรายละเอียดอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยให้คณะกรรมการเสนอแผนและผลการติดตามและประเมินผลงานต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้ความเห็นชอบเป็นประจำทุกปี
- 2) ให้ข้อเสนอแนะต่อสภามหาวิทยาลัย และหรืออธิการบดี ในกรณีที่คณะกรรมการเห็นว่าจำเป็นประโยชน์ต่อการกำกับดูแลให้การปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และบรรลุวัตถุประสงค์โดยสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล
- 3) ประเมินผลการปฏิบัติงานและพิจารณาความดีความชอบประจำปีของรองอธิการบดีที่ปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจการสภามหาวิทยาลัย และหัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ร่วมกับอธิการบดีตามวิธีการที่คณะกรรมการกำหนดให้สอดคล้องกับระบบงานและวิธีการของมหาวิทยาลัย โดยอย่างน้อยให้คำนึงถึงข้อมูลและข้อคิดเห็นที่ได้รับจากนายกสภามหาวิทยาลัย
- 4) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย

ผู้ประเมิน : คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน

ส่วนที่ 2 การบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน (น้ำหนัก 30%)

เป็นการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานได้กำหนดเป้าหมายในแต่ละปี โดยฝ่ายเลขานุการเป็นผู้รวบรวมข้อมูลและให้คะแนนแล้วนำเสนอคณะกรรมการเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ใน 1 ตัวชี้วัด คือ ระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์

ผู้ประเมิน : คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน

ส่วนที่ 3 การได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน (น้ำหนัก 20%)

เป็นการประเมินโดยพิจารณาจากการได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ใน 2 หัวข้อ ดังนี้

- 1) การจัดส่งวาระการประชุมล่วงหน้า พร้อมรายละเอียดข้อมูลที่เพียงพอ เพื่อให้ผู้เข้าประชุม ได้ศึกษาหรือเตรียมการก่อนการประชุม
- 2) ความพึงพอใจเกี่ยวกับการติดต่อประสานงานและการอำนวยความสะดวกของฝ่ายเลขานุการ

ผู้ประเมิน : ประธานคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน

3. วิธีการประเมิน

ส่วนที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานตามที่กฎหมายกำหนด

แบบฟอร์มประเมิน แบบประเมิน กก.ติดตาม-01 (กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ ได้แก่ ระดับดีเยี่ยม=5 คะแนน/ ระดับดีมาก=4 คะแนน/ ระดับดี=3 คะแนน/ ระดับพอใช้=2 คะแนน/ ระดับต้องปรับปรุง=1 คะแนน)

การดำเนินการ

- 1) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจัดทำข้อมูลผลการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานตามแบบประเมินตนเองเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานตามที่กฎหมายกำหนด โดยรวบรวมข้อมูลจากรายงานการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน และให้คะแนนเป็นภาพรวมตามเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับ
- 2) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานพิจารณาคะแนนผลการประเมินและให้ข้อคิดเห็นและ/หรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ถ้ามี)
- 3) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยรวบรวมและประมวลผลคะแนน

ส่วนที่ 2 การบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน

แบบฟอร์มประเมิน แบบประเมิน กก.ติดตาม-02 (กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ ได้แก่ ระดับดีเยี่ยม=5 คะแนน/ ระดับดีมาก=4 คะแนน/ ระดับดี=3 คะแนน/ ระดับพอใช้=2 คะแนน/ ระดับต้องปรับปรุง=1 คะแนน)

การดำเนินการ

- 1) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจัดทำข้อมูลผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ได้กำหนดเป้าหมายในแต่ละปี โดยรวบรวมข้อมูลจากรายงานการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน และให้คะแนนเป็นภาพรวมตามเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับ
- 2) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานพิจารณาคะแนนผลการประเมินและให้ข้อคิดเห็นและ/หรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ถ้ามี)
- 3) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยรวบรวมและประมวลผลคะแนน

ส่วนที่ 3 การได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน

แบบฟอร์มประเมิน แบบประเมิน กก.ติดตาม-03 (กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ ได้แก่ ระดับดีเยี่ยม=5 คะแนน/ ระดับดีมาก=4 คะแนน/ ระดับดี=3 คะแนน/ ระดับพอใช้=2 คะแนน/ ระดับต้องปรับปรุง=1 คะแนน)

การดำเนินการ

- 1) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยส่งแบบประเมินการได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ให้ประธานคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานทำการประเมิน โดยระบุคะแนนผลประเมินและให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
- 2) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยรวบรวมและประมวลผลคะแนน

4. สรุปผลการประเมิน

4.1 ข้อมูลจากแบบประเมิน

4.1.1 จำนวนแบบประเมินที่ส่งกลับมา

กรรมการติดตามและประเมินผลงานส่งแบบประเมินกลับมา รวม 5 คน (ร้อยละ 100)

4.1.2 ผลการประเมิน

ผลการประเมินผลการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม (คะแนนสุทธิร้อยละ 97 จากคะแนนเต็ม 100) รายละเอียดสรุปผลการประเมินปรากฏในตารางต่อไปนี้

หัวข้อการประเมิน	คะแนนที่ได้รับ (ร้อยละ)	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (ร้อยละ)
1. การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานตามที่กฎหมายกำหนด	100.00	50	50.00
ได้คะแนนเฉลี่ย 5 คะแนน (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			
2. การบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน	90.00	30	27.00
ได้คะแนนเฉลี่ย 4.50 คะแนน (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			
3. การได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน	100.00	20	20.00
ได้คะแนนเฉลี่ย 5 คะแนน (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			
รวมคะแนนสุทธิ			97.00
ระดับผลการประเมิน			ระดับดีเยี่ยม

เกณฑ์มาตรฐานการประเมิน		
ระดับดีเยี่ยม 90 - 100 คะแนน	ระดับดีมาก 80 - 89 คะแนน	ระดับดี 70 - 79 คะแนน
ระดับพอใช้ 60 - 69 คะแนน	ระดับต้องปรับปรุง ต่ำกว่า 60 คะแนน	

รายละเอียดข้อมูลผลการดำเนินงานและผลการประเมินของแต่ละส่วนมีดังนี้

1) ส่วนที่ 1 : การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานตามที่กฎหมายกำหนด

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ได้ปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การติดตามและประเมินผลงาน พ.ศ. 2564 (หมวด 3 ข้อ 11 อำนาจ หน้าที่และความรับผิดชอบของคณะกรรมการ) ซึ่งในปี พ.ศ. 2564 คณะกรรมการติดตามฯ มีการประชุมจำนวน 11 ครั้ง สามารถประมวลผลการดำเนินงานจากรายงานการประชุมได้ดังนี้

หน้าที่และความรับผิดชอบตามระเบียบฯ	ผลการดำเนินงาน และ ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
1. ติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ให้คณะกรรมการร่วมกับอธิการบดีปรึกษาหารือ กำหนดขอบเขต วิธีการ ระยะเวลา และรายละเอียดอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยให้คณะกรรมการเสนอแผนและผลการติดตามและประเมินผลงานต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้ความเห็นชอบเป็นประจำทุกปี	คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน (เดิมชื่อคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน) ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยตามระบบและคู่มือการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน โดยการจัดทำแผนและกรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในรอบครึ่งปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และรายงานผลการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในรอบสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยมีการหารือร่วมกับอธิการบดี และคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัย และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อขอความเห็นชอบในรอบครึ่งปี เมื่อวันที่ 29 พฤษภาคม พ.ศ. 2564 และในรอบสิ้นปีเมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564
2. ให้ข้อเสนอแนะต่อสภามหาวิทยาลัย และหรืออธิการบดี ในกรณีที่คณะกรรมการเห็นว่าจะเป็นประโยชน์ต่อการกำกับดูแลให้การปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และบรรลุวัตถุประสงค์โดยสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล	คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานได้ให้ข้อเสนอแนะต่อสภามหาวิทยาลัยและอธิการบดีจากผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย โดยระบุในเล่มรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และเล่มรายงานการติดตามและประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ใน 3 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านภารกิจของมหาวิทยาลัย อาทิ (1) มหาวิทยาลัยควรทบทวนความเชื่อมโยงระหว่างเป้าหมาย อธิการบดี ตัวชี้วัดใน SUT Scorecard และแผนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย เพื่อให้การติดตามและประเมินผลสะท้อนสมรรถนะการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย (2) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดดำเนินงานเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ ตามกรอบเวลาที่หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบกำหนด เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ และบรรลุตามวัตถุประสงค์ เช่น การจัดทำแผนการบริหารการเงินระยะยาว ซึ่งรวมถึงแผนการบริหารการเงินของหน่วยวิสาหกิจทุกแห่ง การดำเนินการรวบรวมประเด็นที่เกี่ยวกับคดีความและเร่งดำเนินการก่อนที่คดีความจะหมดอายุ การผลิตงานวิจัยให้เหมาะสมกับบริบทของประเทศ และบูรณาการงานวิจัยข้ามสำนักวิชามากขึ้นเพื่อให้เกิดงานวิจัยรูปแบบใหม่ (3) มหาวิทยาลัยควรเร่งดำเนินการเรื่องการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย (Unit Cost) ของทุกหน่วยงานอย่างจริงจังและต่อเนื่อง เพื่อการใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการของผู้บริหาร (4) มหาวิทยาลัยควรทบทวนแผนธุรกิจสู่สมมนาการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งแผนด้านการเงิน แผนด้านบุคลากร และกลยุทธ์ทางการตลาด ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว รวมถึงแผนการเป็น University Conference Center โดยพิจารณาให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน และสอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย (5) มหาวิทยาลัยควรบริหารจัดการทรัพย์สินที่มีอยู่ เพื่อเป็นช่องทางในการสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย เช่น ปรับเปลี่ยนสถานที่ออกกำลังกาย เป็น Sports Complex

หน้าที่และความรับผิดชอบตามระเบียบฯ	ผลการดำเนินงาน และ ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
	<p>โดยรับสมัครสมาชิกและเก็บค่าธรรมเนียมในการใช้บริการ เป็นต้น</p> <p>(6) มหาวิทยาลัยควรจัดทำระบบบันทึกพัฒนาการหลักความคิดและหมุดหมายสำคัญขององค์กรที่เป็นเสมือนความทรงจำขององค์กร (Organizational Memory) โดยการวิเคราะห์และบันทึกฐานความคิดการดำเนินการด้านต่าง ๆ ที่สำคัญของมหาวิทยาลัย ภายใต้บริบทที่เปลี่ยนไป เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการเรียนรู้และพัฒนามหาวิทยาลัยได้อย่างต่อเนื่อง</p> <p>2) <u>ด้านระบบข้อมูล</u> อาทิ</p> <p>(1) มหาวิทยาลัยโดยผู้บริหารหน่วยงานควรให้ความสำคัญและมีมาตรการกำกับ ติดตาม และสอบทานข้อมูลผลการดำเนินงาน รวมทั้งกำหนดกรอบเวลาที่ดำเนินการให้แล้วเสร็จ กำหนดรายละเอียด Milestone และกำหนดระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยในระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์ให้ข้อมูลครบถ้วนถูกต้อง และทันตามกรอบเวลาที่กำหนด เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นในความถูกต้องของข้อมูลและให้รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน สะท้อนผลงานของมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริง</p> <p>(2) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดพัฒนาฐานข้อมูลทั้งด้านวิชาการและด้านวิจัยรวมถึงด้านอื่น ๆ ให้เป็นแบบระบบฐานข้อมูลแบบรวมศูนย์ (Centralized Database) หรือระบบคลังข้อมูล (Data Warehouse) เพื่อที่จะให้มหาวิทยาลัยสามารถดึงข้อมูลจากหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งในมหาวิทยาลัยและนอกมหาวิทยาลัยมาไว้ที่เดียวกัน และสามารถนำข้อมูลมาจัดทำในรูปแบบ Business Intelligence (BI) เพื่อสะท้อนผลลัพธ์และนำมาใช้ในการบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>3) <u>ด้านวิจัยสถาบัน</u> อาทิ</p> <p>(1) มหาวิทยาลัยควรดำเนินการทำวิจัยสถาบันเกี่ยวกับผลการประเมินการสอนของนักศึกษาต่อกลุ่มอาจารย์ที่ได้รับการรับรอง UKPSF เทียบกับกลุ่มอาจารย์ที่ไม่ได้รับการรับรอง</p> <p>(2) มหาวิทยาลัยควรดำเนินการทำวิจัยสถาบันเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบัน โดยเน้นการพัฒนาทักษะ Soft Skills ของนักศึกษา</p> <p>นอกจากนี้ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ได้แจ้งอธิการบดีให้ทราบข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและมติที่ได้จากการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานทุกครั้ง</p>
3. ประเมินผลการปฏิบัติงานและพิจารณาความดีความชอบประจำปีของรองอธิการบดีที่ปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจการสภามหาวิทยาลัย และหัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ร่วมกับอธิการบดีตามวิธีการที่คณะกรรมการกำหนดให้สอดคล้องกับระบบงานและวิธีการของมหาวิทยาลัย โดยอย่างน้อยให้คำนึงถึงข้อมูลและข้อคิดเห็นที่ได้รับจากนายกสภามหาวิทยาลัย	คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานได้ประเมินผลการปฏิบัติงานและพิจารณาความดีความชอบของรองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย และหัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ในภาพรวม ในการประชุมครั้งที่ 7/2564 เมื่อวันที่ 21 สิงหาคม พ.ศ. 2564 หลังจากนั้น ประธานคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานได้นำผลประเมินการปฏิบัติงานในภาพรวมดังกล่าวหารือร่วมกับอธิการบดีเพื่อพิจารณาผลประเมินการปฏิบัติงานและพิจารณาความดีความชอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของรองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย และหัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 8/2564 เมื่อวันที่ 18 กันยายน พ.ศ. 2564

หน้าที่และความรับผิดชอบตามระเบียบฯ	ผลการดำเนินงาน และ ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
4. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย	ในบางครั้งของการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะให้คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานไปติดตามผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย และดำเนินการติดตามประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะที่มาจากสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยในระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์ เช่น ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะประเด็นใดที่ต้องมีการติดตามให้คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานพิจารณาติดตาม โดยนำเสนอเป็นวาระเชิงนโยบายต่อสภามหาวิทยาลัย โดยให้เสนอผ่านเลขานุการสภามหาวิทยาลัย เพื่อบรรจุเป็นวาระ เป็นต้น นอกจากนี้สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้จัดให้มีระบบการประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย และมอบหมายให้คณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยดำเนินการมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2553 จนถึงปัจจุบัน
คะแนนผลการประเมิน	5 คะแนน

หมายเหตุ : เกณฑ์การให้คะแนน

- ระดับดีเยี่ยม (5 คะแนน) : ก่อให้เกิดผลงานเชิงประจักษ์ดีเด่นและเป็นแบบอย่าง
- ระดับดีมาก (4 คะแนน) : ก่อให้เกิดผลงานบางส่วนเกินกว่าเป้าหมาย และมีมาตรการป้องกัน
- ระดับดี (3 คะแนน) : ดำเนินการตามปกติ/ได้ผลงานตามเป้าหมาย
- ระดับพอใช้ (2 คะแนน) : ดำเนินการได้บางส่วน
- ระดับต้องปรับปรุง (1 คะแนน) : เพิ่งเริ่มดำเนินการ

นอกจากนี้ กรรมการติดตามและประเมินผลงาน ได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

1. ควรมีการถอดบทเรียนจากการสอนออนไลน์ในช่วงวิกฤติโควิด เพื่อการปรับปรุงการสอนทางทฤษฎีและการปฏิบัติการ
2. ควรมีการประเมินการสูญเสียการเรียนรู้ (Learning Losses) ทั้งด้านสาระ ทักษะทางเทคนิค และทักษะสังคม และหาวิธีชดเชยการสูญเสียเหล่านี้

2) ส่วนที่ 2 : การบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติหน้าที่ของ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานได้ตั้งเป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติหน้าที่ในช่วงการดำรงตำแหน่ง 3 ปี (ระหว่างวันที่ 22 กันยายน พ.ศ. 2563 – 21 กันยายน พ.ศ. 2566) โดยผลการประเมินของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ประจำปี พ.ศ. 2564 อยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.50 จากคะแนนเต็ม 5) รายละเอียดสรุปผลการประเมินปรากฏในตารางต่อไปนี้

ตัวชี้วัด/เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน
ตัวชี้วัด : ระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์ เป้าหมาย มีระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์ที่มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและใช้งานได้สมบูรณ์ รวมถึงสามารถเชื่อมโยงกับฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัย เกณฑ์การประเมิน 1. มีเอกสารระบุความต้องการในการปรับปรุงและพัฒนาเพิ่มเติม 2. มีการปรับปรุงและพัฒนาเพิ่มเติมให้สอดคล้องกับโปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน รวมถึงผู้ใช้งาน เช่น (1) ระบบผลการดำเนินงานของอธิการบดี (2) ระบบ SUT Scorecard (3) ระบบผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ และ (4) ระบบผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อเสนอแนะ เป็นต้น	ผู้ให้ข้อมูล : สำนักงานสภามหาวิทยาลัย 1. สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้จัดทำเอกสารระบุความต้องการและขอความอนุเคราะห์สถานส่งเสริมและพัฒนา ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) รวมทั้งได้ประชุมร่วมกันและพัฒนา ระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์ เพื่อใช้สำหรับการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอย่างต่อเนื่อง



ตัวชี้วัด/เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน												
<p>3. มีการทดลองใช้งานระบบและการจัดทำคู่มือการใช้งานระบบ</p> <p>4. มีการประชุมเชิงปฏิบัติการ และให้หน่วยงานใช้งานระบบ</p> <p>5. มีระบบการรายงานได้สมบูรณ์ ใช้งานง่ายและนำข้อมูลจากระบบเสนอผู้บริหารและคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน</p> <p>6. มีการเชื่อมโยงกับฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัยหรือสามารถดึงข้อมูลจากระบบของมหาวิทยาลัยมารายงานผลในระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์</p> <p>เกณฑ์การให้คะแนน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>เกณฑ์</th> <th>คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ดำเนินการได้ตามข้อ 5-6</td> <td>5 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ดำเนินการได้ตามข้อ 4</td> <td>4 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ดำเนินการได้ตามข้อ 3</td> <td>3 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ดำเนินการได้ตามข้อ 2</td> <td>2 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ดำเนินการได้ตามข้อ 1</td> <td>1 คะแนน</td> </tr> </tbody> </table>	เกณฑ์	คะแนน	ดำเนินการได้ตามข้อ 5-6	5 คะแนน	ดำเนินการได้ตามข้อ 4	4 คะแนน	ดำเนินการได้ตามข้อ 3	3 คะแนน	ดำเนินการได้ตามข้อ 2	2 คะแนน	ดำเนินการได้ตามข้อ 1	1 คะแนน	<p>2. มีการปรับปรุงและพัฒนาระบบให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่องสอดคล้องกับโปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย รวมทั้งตอบสนองครอบคลุมการใช้งานอย่างรอบด้านและง่ายต่อการใช้งาน</p> <p>3. มีการประชุมร่วมกับสถานส่งเสริมและพัฒนาาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) เพื่อสอบถามและใช้งานระบบอย่างต่อเนื่อง สำหรับการประเมินผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้พัฒนาเป็นระบบติดตามและประเมินผลงาน Version 3.0 อาทิ พัฒนาในส่วนแผนปฏิบัติการประจำปีในรูปแบบการรายงานผลจากระบบ Project-Based Management (PBM) และพัฒนาระบบรายงานผลให้สามารถรายงานข้อมูลให้สะดวกยิ่งขึ้น เป็นต้น นอกจากนี้ มีการจัดทำคู่มือการดำเนินงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เพื่อให้หน่วยงานใช้เป็นแนวทางในการบันทึกข้อมูลและประเมินผลงานในส่วนที่เกี่ยวข้อง</p> <p>4. มีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการกับหน่วยงานของมหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกปี โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้จัดประชุมร่วมกับหน่วยงานของมหาวิทยาลัยเพื่อรับฟังการชี้แจงการบันทึกข้อมูลในระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์ เมื่อวันที่ 21 ธันวาคม พ.ศ. 2563 และให้หน่วยงานใช้งานระบบได้อย่างต่อเนื่อง</p> <p>5. มีการดึงข้อมูลจากระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์มารายงานผลเสนอคณะผู้บริหาร คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานและสภามหาวิทยาลัยทุกไตรมาส และในรูปแบบเล่มรายงานการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในรอบครึ่งปีและในรอบสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 นอกจากนี้มีการนำข้อมูลจากระบบ Project-Based Management (PBM) มารายงานผลในระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์</p>
เกณฑ์	คะแนน												
ดำเนินการได้ตามข้อ 5-6	5 คะแนน												
ดำเนินการได้ตามข้อ 4	4 คะแนน												
ดำเนินการได้ตามข้อ 3	3 คะแนน												
ดำเนินการได้ตามข้อ 2	2 คะแนน												
ดำเนินการได้ตามข้อ 1	1 คะแนน												
คะแนนผลการประเมิน	4.50 คะแนน												

หมายเหตุ : เกณฑ์การให้คะแนน

- ระดับดีเยี่ยม (5 คะแนน) : ก่อให้เกิดผลงานเชิงประจักษ์ชัดเจนและเป็นแบบอย่าง
- ระดับดีมาก (4 คะแนน) : ก่อให้เกิดผลงานบางส่วนเกินกว่าเป้าหมาย และมีมาตรการป้องกัน
- ระดับดี (3 คะแนน) : ดำเนินการตามปกติ/ได้ผลงานตามเป้าหมาย
- ระดับพอใช้ (2 คะแนน) : ดำเนินการได้บางส่วน
- ระดับต้องปรับปรุง (1 คะแนน) : เพิ่งเริ่มดำเนินการ

3) ส่วนที่ 3 : การได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ประจำปี พ.ศ. 2564 อยู่ในระดับดีเยี่ยม (คะแนนเฉลี่ย 5 จากคะแนนเต็ม 5) รายละเอียดสรุปผลการประเมินปรากฏในตารางต่อไปนี้

การได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน	คะแนน
1. การจัดส่งวาระการประชุมล่วงหน้า พร้อมรายละเอียดข้อมูลที่เพียงพอ เพื่อให้ผู้เข้าประชุมได้ศึกษาหรือเตรียมการก่อนการประชุม <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> - ระดับดีเยี่ยม (5 คะแนน) : ส่งเอกสารให้ล่วงหน้าตามเกณฑ์ที่กำหนด ข้อมูลถูกต้อง เพียงพอ และมีการสรุปประเด็นประกอบการตัดสินใจ - ระดับดีมาก (4 คะแนน) : ส่งเอกสารให้ล่วงหน้าตามเกณฑ์ที่กำหนด และข้อมูลถูกต้อง เพียงพอสำหรับการตัดสินใจ - ระดับดี (3 คะแนน) : ส่งเอกสารให้ล่วงหน้าตามเกณฑ์ที่กำหนด และข้อมูลเพียงพอสำหรับการตัดสินใจ - ระดับพอใช้ (2 คะแนน) : ส่งเอกสารให้ล่วงหน้าค่อนข้างกระชั้น และข้อมูลเพียงพอสำหรับการตัดสินใจ - ระดับต้องปรับปรุง (1 คะแนน) : ส่งเอกสารให้ล่วงหน้าค่อนข้างกระชั้น และข้อมูลไม่เพียงพอสำหรับการตัดสินใจ	5
2. ความพึงพอใจเกี่ยวกับการติดต่อประสานงานและการอำนวยความสะดวกของฝ่ายเลขานุการ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> - ระดับดีเยี่ยม (5 คะแนน) : มีความพึงพอใจมาก ประสานงานและอำนวยความสะดวกดี รวดเร็ว - ระดับดีมาก (4 คะแนน) : มีความพึงพอใจมาก ประสานงานและอำนวยความสะดวกดี - ระดับดี (3 คะแนน) : มีความพึงพอใจค่อนข้างมาก ประสานงานและอำนวยความสะดวกค่อนข้างดี - ระดับพอใช้ (2 คะแนน) : มีความพึงพอใจปานกลาง ประสานงานและอำนวยความสะดวกค่อนข้างช้า - ระดับต้องปรับปรุง (1 คะแนน) : มีความพึงพอใจน้อย มีความบกพร่องในการประสานงาน	5
คะแนนเฉลี่ย	5

ทั้งนี้ ประธานกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม คือ “เหมือนกับที่สรุปในที่ประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน การนัดหมาย การประสานงาน การส่งเอกสาร การติดตาม การสรุปประเด็นและการอำนวยความสะดวกในการประชุม ฝ่ายเลขานุการทำงานได้ครบถ้วนและพัฒนาขึ้นอย่างต่อเนื่อง ส่วนที่อยากเห็นเพิ่มขึ้นคือ การสร้างทีมงาน/การสร้าง successor และระบบการประสานงานและการประสานขอข้อมูลกับหน่วยงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยในระบบออนไลน์เพื่อให้ได้ข้อมูล Realtime และถูกต้อง”

4.2 ข้อมูลจากรายงานการประชุม

การดำเนินงานของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ดำเนินการโดยผ่านการประชุมเป็นสำคัญ โดยในปี พ.ศ. 2564 คณะกรรมการติดตามฯ มีการประชุม 11 ครั้ง มีกรรมการเข้าประชุมเฉลี่ยร้อยละ 95 โดยฝ่ายเลขานุการจัดส่งเอกสารให้กรรมการได้ศึกษาล่วงหน้าก่อนการประชุมเฉลี่ย 10 วันหรือ 7 วันทำการ มีการแจ้งมติด่วนหลังการประชุมเฉลี่ยภายใน 1 วันทำการนับจากวันประชุม ส่งรายงานการประชุมให้กรรมการรับรองเฉลี่ยภายใน 1 วันทำการนับจากวันประชุม และใช้เวลาประชุมเฉลี่ย 1 ชั่วโมง 58 นาที

นอกจากนี้ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ได้ปฏิบัติตามหน้าที่และความรับผิดชอบตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การติดตามและประเมินผลงาน พ.ศ. 2564 และปฏิบัติตามเกณฑ์/มาตรฐานของกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ จากหน่วยงานกลาง เช่น จัดให้มีการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี โดยรายงานผลต่อสภามหาวิทยาลัยทุกไตรมาสและรายงานผลประเมินปีละ 2 ครั้ง ในรอบครึ่งปีและในรอบสิ้นปีงบประมาณ เป็นต้น

4.3 เอกสารเพื่อการอ้างอิงผลการดำเนินงาน

1) รายงานสัมฤทธิ์ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน เช่น รายงานการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในรอบครึ่งปีและสิ้นปีงบประมาณ รายงานสรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน รายงานประจำปีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รายงานประจำปีสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นต้น

2) รายงานการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ครั้งที่ 1/2564–ครั้งที่ 11/2564

3) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การติดตามและประเมินผลงาน พ.ศ. 2564

4) การเผยแพร่ข้อมูลผ่านสื่อต่าง ๆ เช่น เว็บไซต์สำนักงานสภามหาวิทยาลัย (<http://www.sut.ac.th/ouc>) และข่าวสารสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นต้น
